



Besluitenlijst

Onderwerp	Vaststellen facetbestemmingsplan Cultuurhistorie
Datum Behandeling	18 februari 2020
Portefeuillehouder	Wethouder Krabbendam (vervangen door wethouder Aarts)
Aanwezig	De wethouder, ambtenaren, woordvoerders en 3 mensen op de publieke tribune.
Woordvoerders	Dhr. Borgingons (PvdA), dhr. Bolleman (GroenLinks), dhr. Frijs (SAB), mw. Martens (Groep Gunther), dhr. Mertens (D66), dhr. Voorst (PVM), dhr. Mermi (SPM), mw. Van de Wouw (VVD), mw. Meijer-Coninx (50PLUS).
Voorzitter	Dhr. Steijns
Secretaris	Dhr. Jutten
Samenvatting en afspraken	De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom. Woordvoerders krijgen de gelegenheid om te reageren of vragen te stellen over het voorliggende bestemmingsplan. Men geeft aan dat het stuk duidelijk was, dat de reactie op de zienswijze helder waren, en er geen verdere vragen zijn. De voorzitter concludeert dat het stuk rijp is voor de raadsvergadering van 10 maart 2020 als hamerstuk.

Rondebriefje Raadsronde

Onderwerp	Vaststellen facetbestemmingsplan Cultuurhistorie
Datum	18 februari 2020
Portefeuillehouder	Wethouder Krabbendam
Programmanummer	8 Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing
Behandelend ambtenaar	EHJ Verheijden Telefoonnummer: 043-350 4559 Ed.Verheijden@maastricht.nl
Doel van de bijeenkomst	Vorbereiding besluitvorming raadsvoorstel vaststellen van bestemmingsplan 'Facetbestemmingsplan Cultuurhistorie' om cultuur- en bouwhistorisch waardevolle objecten en gebieden, voor zover dit niet al in andere bestemmingsplannen is gebeurd, in dit facetbestemmingsplan worden aangewezen en beschermd volgens de systematiek van het Maastrichts Planologisch Erfgoed (MPE).
Wie neemt uiteindelijk het besluit?	De gemeenteraad
Verloop voorgaande proces	Het ontwerpbestemmingsplan heeft vanaf 4 januari 2019 zes weken ter inzage gelegen. Tijdens deze periode zijn 27 zienswijzen ingediend, die in het Rapport zienswijzen en ambtelijke wijzigingen aan de orde komen en beantwoord worden. Op grond van de zienswijzen is het bestemmingsplan aangepast. Verder is een aantal ambtshalve wijzigingen in het bestemmingsplan doorgevoerd. Een aantal van de zienswijzen gaf aanleiding tot het opnieuw



Gemeente Maastricht

GEMEENTERAAD

	bezoeken van een aantal aangewezen panden, als gevolg waarvan omschrijvingen in de Cultuurhistorische Rapportage zijn aangepast.
Inhoud	<p>In 2006 is de systematiek van het Maastrichts Planologisch Erfgoed (MPE) geïntroduceerd. Met het MPE worden objecten en gebieden met een bijzondere cultuurhistorische en bouwhistorische waarde in het bestemmingsplan aangewezen en beschermd, waarbij objecten de status van gemeentelijk monument verkrijgen. Daarnaast worden in het kader van het MPE archeologische zones aangewezen, ter bescherming van archeologische waarden. In de loop van de jaren na 2006 is in een groot deel van de daarna vastgestelde bestemmingsplannen deze systematiek opgenomen. In een klein aantal plangebieden is het MPE was dat nog niet het geval. Inmiddels is de inventarisatie ook voor deze plangebieden afgerond en wordt door middel van dit facetbestemmingsplan alsnog de MPE-systematiek opgenomen. Dit voorstel wordt aan de raad voorgelegd, gelet op het feit dat de raad op grond van artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening bevoegd is bestemmingsplannen vast te stellen.</p>
Van de raadsleden wordt gevraagd	Besluitvorming voor te bereiden
Vervolgtraject	<p>Na de vaststelling van het bestemmingsplan wordt het besluit bekend gemaakt en ter inzage gelegd. Vervolgens staat nog beroep open bij de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Vervolgens staat nog beroep open bij de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Alleen belanghebbenden, die tijdig hun zienswijze kenbaar hebben gemaakt of verschoonbaar geen zienswijze hebben ingediend, kunnen beroep instellen. Tegen de gewijzigde delen kunnen belanghebbenden beroep instellen.</p>